

Sygn. akt II K 41/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Radosław Gluza

Protokolant: Karolina Raszowska

przy udziale prokuratora Michała Gnyszki z Prokuratury Rejonowej w Wołowie, del. do Prokuratury Rejonowej w Środzie Śląskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 maja 2017 r.

sprawy o wydanie wyroku łącznego

z wniosku **N. Z. (Z.)**

syna J. i S. zd. Z.

ur. (...) w Ś.

skazanego:

I. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 12 sierpnia 2015r. sygn. akt II K 247/15, za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 2 lat (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat próby, a której wykonanie zarządził prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 17 listopada 2016 r., sygn. akt II Ko 1221/16;

II. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 09 marca 2016r., sygn. akt II K 339/15 na karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 209 § 1 k.k.;

orzeka:

I. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy skazanemu **N. Z.** kary pozbawienia wolności wymierzone mu prawomocnymi wyrokami opisanymi w pkt I i II części wstępnej wyroku łącznego i wymierza mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. i art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu **N. Z.**, na poczet wymierzonej mu kary łącznej pozbawienia wolności okres odbytej dotąd przez skazanego kary pozbawienia wolności w sprawie Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej sygn. akt II K 339/15 – od dnia 17.06.2015r. do dnia 17.09.2015r. oraz od dnia 27.12.2016r. do dnia 11.05.2017r.;

III. przyznaje adw. O. M. od Skarbu Państwa kwotę 147,60 zł, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu skazanemu;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.

UZASADNIENIE WYROKU ŁĄCZNEGO

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego, Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

N. Z. został skazany na podlegające obecnie wykonaniu kary:

- prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 12 sierpnia 2015r., sygn. akt II K 247/15, za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., na karę 2 lat (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 (dwóch) lat próby, a której wykonanie zarządził prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 17 listopada 2016 r., sygn. akt II Ko 1221/16;
- prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 09 marca 2016r., sygn. akt II K 339/15, na karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, za przestępstwa z art. 209 § 1 k.k..

Dowód:

odpisy wyroków i postanowień, k. 25 – 31,

opinia o skazanym, k. 12 – 13,

informacja o pobytach i orzeczeniach, k. 14 – 20,

informacja z Krajowego Rejestru Karnego, k. 7 – 10.

N. Z. ma 43 lata, jest żonaty, posiada pięcioro dzieci. Skazany jest uzależniony od alkoholu, w przeszłości był wielokrotnie karany sędziwnie za przestępstwa. N. Z. odbywa karę pozbawienia wolności w systemie zwykłym. Podczas odbywania kary nie był karany dyscyplinarnie ani nagradzany regulaminowo. W zakładzie karnym funkcjonuje w sposób właściwy.

Dowód:

opinia o skazanym, k. 12 – 13,

informacja z Krajowego Rejestru Karnego, k. 7 – 10.

Ponadto Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. wyrok łączny wydaje się wówczas, gdy zachodzą przesłanki do orzeczenia kary łącznej.

W myśl art. 85 k.k. karę łączną wymierza się w wypadku, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

Karami podlegającym połączeniu są kary tego samego rodzaju. Ponadto łączeniu podlega również m.in. kara pozbawienia wolności z karą ograniczenia wolności. Kara grzywny nie łączy się ani z karą pozbawienia wolności ani ograniczenia wolności.

Sąd dokonując analizy poszczególnych skazań N. Z. stwierdził, że w przypadku skazanego podlegają połączeniu kary orzeczonej wyrokami o sygn. akt K 247/15 i II K 339/15. Kary te podlegają bowiem obecnie wykonaniu, jak też są tego samego rodzaju.

Sąd wymierzając skazanemu N. Z. karę łączną w ramach wyroku łącznego, miał na uwadze treść art. 86 § 1 k.k., zgodnie z którym granice kary łącznej określa - z jednej strony, najwyższa z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa, zaś z drugiej, suma kar podlegających łączeniu (chodzi o kary z poszczególnych wyroków). W niniejszym przypadku najwyższą z wymierzonych skazanemu kar, była kara 2 lat pozbawienia wolności, zaś suma tych kar wynosiła 3 lata.

Ustalając N. Z. wymiar kary łącznej pozbawienia wolności na 2 lata i 2 miesiące, sąd kierował się zasadą asperacji, czyli obostrzenia najsurowszej z kar podlegających łączeniu. Stosując opisaną zasadę, sąd miał na uwadze przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. W ocenie sądu kara łączna pozbawienia wolności orzeczona we wskazanej wysokości stanowi syntetyczną, całościową ocenę zachowań skazanego, będąc właściwą, celową z punktu widzenia prewencyjnego reakcją na popełnione czyny.

Sąd w pkt. II części dyspozytywnej wyroku łącznego, zaliczył skazanemu na poczet wymierzonej mu kary łącznej, okresy odbytych dotąd kar w poszczególnych sprawach.

W pkt III wyroku, sąd przyznał obrońcy skazanego zwrot nieopłaconych kosztów pomocy prawnej, udzielonej skazanemu z urzędu, wg norm przepisanych.

W punkcie IV sąd zwolnił N. Z. z kosztów sądowych, mając na uwadze jego aktualną sytuację finansową.

SSR Radosław Gluza