

Sygn. akt II K 425/17

1 Ds. 935.2017

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Radosław Gluza

Protokolant: Karolina Raszowska

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 listopada 2017 r.

sprawy **M. H.**

syna Z. i M. z d. R.

ur. (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

w dniu 14 czerwca 2017r. na drodze publicznej na ul. (...) w Ś. kierował samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...), czym nie dostosował się do zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej w dniu 06 maja 2016r. sygn. akt II K 45/16,

tj. o przestępstwo z art. 244 k.k.:

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **M. H.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 244 k.k. i za to, na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 37a k.k., wymierza mu karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł (dziesięciu złotych);

II. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego M. H. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 300 zł.

UZASADNIENIE WYROKU

(ograniczone na podstawie art. 424 § 3 k.p.k.

do rozstrzygnięcia o karze)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Sąd wymierzając karę oskarżonemu M. H., baczyl na dyrektywy wskazane w art. 53 k.k., uwzględniając stopień zawinienia i społecznej szkodliwości przypisanego mu czynu, a nadto cele zapobiegawcze i wychowawcze, która to kara winna osiągnąć wobec oskarżonego. Sąd uznał iż w przypadku oskarżonego zachodzą przesłanki do orzeczenia sankcji o charakterze wolnościowym i wymierzył mu karę grzywny w wysokości 300 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł.

W punkcie II wyroku Sąd Rejonowy na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzekł wobec M. H. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku. Dokonując powyższego rozstrzygnięcia sąd miał na uwadze treść wskazanych przepisów, zgodnie z którymi sąd orzeka zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w razie skazania za przestępstwo z art. 244 k.k., jeżeli czyn sprawcy polegał na niezastosowaniu się do zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Ustalając okres zakazu na minimalny przewidziany ustawą, sąd uznał, że pozostaje on wystarczający dla osiągnięcia celów kary wobec oskarżonego i adekwatny do okoliczności popełnionego przestępstwa.

Orzekając o kosztach sądowym, sąd na podstawie art. 627 k.p.k. obciążył nimi w całości oskarżonego, tak w zakresie wydatków jak i opłaty sądowej.

SSR Radosław Gluza