

Sygn. akt II K 514/17

1 Ds. (...)2017

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: SSR Radosław Gluza

Protokolant: Karolina Raszowska

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 04 stycznia 2018 r.

sprawy **K. L. (L.)**

syna H. i J. z d. W.

ur. (...) we W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 17 lipca 2017 roku na drodze publicznej w miejscowości P., gmina K., kierował pojazdem marki H. o numerze rejestracyjnym (...) w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia w ruchu lądowym wszelkich pojazdów mechanicznych osobowych orzeczonego wyrokiem nakazowym przez Sąd Rejonowy w Jaworze z dnia 24 marca 2017 roku sygn. akt II W 128/17 oraz nie zastosował się do orzeczonej wobec niego prawomocnej decyzji nr (...)5430.1.134.2017.AK Starosty (...) z dnia 22 czerwca 2017r. cofnięcia uprawnienia do kierowania pojazdami kat. AM, A1, A2, A, B1, B, C1, C, D1, D, B+E, C1+E, D1+E, D+E, T,

**tj. o przestępstwo z art. 244 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;**

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **K. L.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 244 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to, na podstawie art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k., wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet wymierzonej mu kary pozbawienia wolności okres jego zatrzymania w sprawie w dniu 17 lipca 2017r., który odpowiada jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

IV. przyznaje adw. A. K. od Skarbu Państwa kwotę 516,60 zł, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, w tym opłaty i zalicza je na rachunek Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE WYROKU

**Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego ustalono następujący stan faktyczny:**

Oskarżony K. L. w dniu 13.03.2006r. nabył uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B, T. W związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. prawo jazdy oskarżonego od 2009r. znajduje się w depozycie Starostwa Powiatowego w Ś..

Dowód:

informacja Starosty (...) z dnia 20.09.2017r., k. 46.

Wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego Jaworze z dnia 24.03.2017r., sygn. akt II W 128/17, oskarżony K. L. został ukarany za wykroczenia z art. 92a k.w., art. 92 § 2 k.w., art. 95 kw. i art. 97 k.w. na karę grzywny oraz zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych osobowych na okres 1 roku.

Dowód:

odpis wyroku nakazowego, k. 15.

Wyrok nie został zaskarżony i uprawomocnił się w dniu 29.04.2017r. Jego odpis został doręczony oskarżonemu poprzez pozostawienie w aktach sprawy z uwagi na niepodjęcie dwukrotnie awizowanej przesyłki. Po prawomocności wyroku nakazowego zostało doręczone oskarżonemu w dniu 31.05.2017r. wezwanie do zapłaty orzeczonej kary grzywny.

Dowód:

odpis wyroku nakazowego, k. 15,

kserokopia potwierdzenia odbioru, k. 75.

W dniu 22.06.2017r. Starosta (...) wydał na podstawie wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Jaworze sygn. akt II W 128/17, decyzję nr (...)5430.1.134.2017.AK o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami przez K. L. na okres od 29.04.2017r. do 29.04.2018r. Odpis decyzji został doręczony oskarżonemu na adres jego zamieszkania w P. 2A w dniu 26.06.2017r., w związku z czym stała się ona ostateczna z dnia 10.07.2017r.

Dowód:

odpis decyzji, k. 48,

informacja Starosty (...) z 05.12.2017r. wraz z kserokopią potwierdzenia odbioru, k. 62 – 63.

W dniu 17 lipca 2017r. oskarżony K. L. kierował samochodem m-ki H. nr rej. (...). Około godz. 08.25, jadąc drogą publiczną przez miejscowość P., został on zatrzymany do kontroli drogowej przez policjantów z Wydziału Ruchu Drogowego KWP we W.. Po sprawdzeniu w systemie informatycznym, funkcjonariusze Policji ustalili, że K. L. posiada czynny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

Dowód:

częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. L., k. 43, 77 – 78,

zeznania świadka Ł. O., k. 8, 78v – 79,

zeznania świadka T. Ż., k. 32.

Oskarżony K. L. ma 35 lat, pozostaje w nieformalnym związku, z prowadzonej działalności osiąga około 2000 zł miesięcznie.

Dowód:

częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. L., k. 43, 77 – 78,

notatka urzędowa w trybie art. 213 § 1 k.p.k., k. 44.

K. L. był w przeszłości karany sędownie za przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i art. 278 § 1 k.k. na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania. W dniu 31.10.2017r. zapadł w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej wyrok w sprawie o sygn. akt II K 426/17, skazujący go za przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. i art.270 § 1 k.k., popełnione w dniu 11 kwietnia 2017r. na karę łączną 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Dowód:

informacja z K., k. 37,

odpisy wyroków skazujących, k. 19, 23, 41, 76.

Oskarżony K. L. w toku całego postępowania przyznał się do zarzucanego mu czynu, wyjaśniając jednocześnie, że nie miał wiedzy o orzeczonym wobec niego zakazie prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania tymi pojazdami. Dodał jednak przy tym: „Jadąc wtedy autem obawiałem się, że może być wydany wobec mnie zakaz prowadzenia pojazdów, ale sytuacja mnie do tego zmusiła”.

**Ponadto Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Ustalając stan faktyczny sąd oparł się na dowodach w postaci zeznań świadków oraz dokumentów, wymienionych w pierwszej części uzasadnienia, nie mając jakichkolwiek zastrzeżeń co do ich wiarygodności. Sąd wziął także pod uwagę częściowo wyjaśnienia oskarżonego, pomijając je w zakresie w jakim wskazywał on na brak świadomości o obowiązującym go zakazie prowadzenia pojazdów. Zajmując powyższe stanowisko, sąd uznał iż opisane twierdzenie oskarżonego nie daje się pogodzić z zasadami doświadczenia życiowego i prawidłowego rozumowania i stanowi wyłącznie wyraz przyjętej przez niego linii obrony. Oskarżony niewątpliwie wiedział a co najmniej przewidywał i godził się z tym, że obowiązuje go zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, oraz że doszło do cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami przez organ administracyjny. Na to, że tak było wskazuje wprost oświadczenie oskarżonego wyrażone w toku rozprawy. Ponadto była mu skutecznie doręczona korespondencja tak z Sądu Rejonowego w Jaworze jak i Starostwa Powiatowego w Ś., z której wprost wynikały opisane fakty.

Dokonując oceny przedstawionych powyżej dowodów, sąd uznał, że sprawstwo i wina oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu z art. 244 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. nie budzą wątpliwości. K. L. bowiem w dniu 17 lipca 2017r. prowadził w ruchu lądowym, samochód osobowy m-ki H., nie stosując się do obowiązującego go w tym zakresie zakazu, orzeczonego wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Jaworze z 24.03.2017r. sygn. akt II W 128/17, oraz decyzji Starosty (...) z dnia 22.06.2017r. nr (...)5430.1.134.2017.AK o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B i innych. Czyn popełniony przez oskarżonego był umyślny i zawiniony, nie zachodziły okoliczności wyłączające winę ani bezprawność.

Sąd wymierzając oskarżonemu karę baczyl na dyrektywy wskazane w art. 53 k.k., uwzględniając stopień zawinienia i społecznej szkodliwości jego czynu, a nadto cele zapobiegawcze i wychowawcze, która to kara winna wobec niego osiągnąć. Mając na uwadze wskazane okoliczności jak i uprzednią karalność oskarżonego za przestępstwa, sąd wymierzył mu za przypisany czyn karę 4 miesięcy pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.

W pkt III wyroku sąd orzekł wobec oskarżonego w oparciu o przepisy art. 42 § 1a pkt 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k., środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Zdaniem sądu wskazany okres obowiązywania zakazu jest adekwatny do popełnionego czynu, również wzięwszy pod uwagę to, że oskarżonego

obowiązuje obecnie dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczony w związku ze skazaniem w sprawie tut. Sądu o sygn. II K 426/17.

Sąd przyznał obrońcy oskarżonego od Skarbu Państwa wynagrodzenie z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu oraz zwolnił go z ponoszenia kosztów sądowych, mają na uwadze jego aktualną sytuację majątkową.

SSR Radosław Gluza

.