

Sygn. akt II K 353/19

1 Ds. 993/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2020r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant:

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 22.10.2019r., 10.12.2019r., 21.01.2020r. 20.02.2020r.

sprawy

**1. T. Ż. (Ż.)**

syna G. i B. z d. D.

ur. (...) w Ś.

**2. D. P. (P.)**

syna M. i R. z d. Ś.

ur. (...) we W.

oskarżonych o to, że:

w dniu 19 maja 2018 roku w C., działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali pobicia P. B. (1), narażając go tym na bezpośrednie niebezpieczeństwo doznania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, powodując obrażenia ciała w postaci otarcia naskórka i podbiegnięcia krwawego na głowie, tułowiu, kończynach górnych i kończynie dolnej prawej, które to obrażenia skutkują rozstrojem zdrowia na okres poniżej dni 7,

**tj. o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k.:**

**orzeka:**

I. uznaje oskarżonego **T. Ż.** za winnego tego, że w dniu 19 maja 2018 roku w C. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą wziął udział w pobiciu P. B. (1), zadając mu ciosy rękami i nogami po całym ciele, narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k. tj. popełnienia przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. uniewinnia oskarżonego **D. P.** od zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku;

III. na podstawie art. 633 k.p.k. i art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego **T. Ż.** kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa połowę wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili

wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 120 zł.

Sędzia Radosław Gluza

<b>UZASADNIENIE WYROKU OGRANICZONE DO OSOBY OSKARŻONEGO D. P.</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 353/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	D. P.	W dniu 19 maja 2018 roku w C., działając wspólnie i w porozumieniu z T. Ż., dokonał pobicia P. B. (1), narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo doznania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, powodując obrażenia ciała w postaci otarcia naskórka i podbiegnięcia krwawego na głowie, tułowiu, kończynach górnych i kończynie dolnej prawej, które to obrażenia skutkują rozstrojem zdrowia na okres poniżej dni 7.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W godzinach nocnych z 18/19 maja 2018r. pokrzywdzony P. B. (1) wraz ze swoim bratem P. B. (2) i kolegą T. B. przybywali w przybudówce do budynku w C. nr 61 i pili piwo.</p> <p>Ok. godz. 02.00 w nocy w okolicy budynku zatrzymał się samochód m-ki F. (...), którym przyjechali oskarżeni T. Ż. ps. (...)(...)” i D. P. (...) oraz ich koledzy A. W. ps. (...), P. M. i P. S..</p> <p>D. P. miał pretensje do T. B. o to, że koresponduje z jego „dziewczyną”. W związku z tym oskarżeni wraz z A. W. podeszli pod pomieszczenie, w którym</p>	zeznania świadka P. B. (1),	k. 20 – 21, 63, 72, 89v – 90,	

<p>przebywali bracia B. i T. B., i zaczęli dobijać się do drzwi. Z uwagi na to, że nikt im nie otworzył wybili jedną z szyb w oknie.</p>			
<p>zeznania świadka P. B. (2),</p>	<p>k. 9, 63, 90 – 91,</p>		
<p>zeznania świadka T. B.,</p>	<p>k. 28, 71, 72, 108v – 109,</p>		
<p>P. B. (1) chcąc uniknąć dalszych zniszczeń podszedł do drzwi i je otworzył. Gdy to zrobił od razu został zaatakowany przez A. W., który uderzył go pięścią w twarz. P. B. (1) zaczął się zasłaniać, zaś A. W. cały czas uderzał go po ciele rękami a następnie pchnął na szafkę. Gdy pokrzywdzony upadł na podłogę T. Ż. kopnął go trzykrotnie nogą w głowę.</p> <p>Po chwili A. W. uderzył pięścią w twarz P. B. (2) i wypchnął go na zewnątrz pomieszczenia. P. B. (2) pobiegł po pomoc do rodziców Z. i E. B., którzy spali.</p> <p>W czasie gdy P. B. (1) leżał w pokoju na podłodze, oskarżeni T. Ż. i D. P. „wyciągnęli” na zewnątrz T. B. i zaczęli go uderzać pięściami i nogami po ciele, w wyniku czego doznał on zasinienia przy skroni po prawej stronie.</p>	<p>zeznania świadka P. B. (1),</p>	<p>k. 20 – 21, 63, 72, 89v – 90,</p>	
<p>zeznania świadka T. B.,</p>	<p>k. 28, 71, 72, 108v – 109,</p>		
<p>zeznania świadka P. B. (2),</p>	<p>k. 9, 63, 90 – 91,</p>		

<p>Gdy na posesję wybiegł Z. B. i krzyknął „co tu się dzieje”, został uderzony w twarz przez A. W., a następnie kilkakrotnie przez niego kopnięty</p> <p>Po chwili na zewnątrz wybiegła również E. B. wraz z synem M..</p> <p>Po tym jak E. B. zagroziła wezwaniem Policji napastnicy odjechali samochodem.</p>	<p>zeznania świadka Z. B.,</p>	<p>k. 16, 99,</p>	
<p>zeznania świadka E. B.,</p>	<p>k. 12 – 13, 98v – 99,</p>		
<p>zeznania świadka M. B.,</p>	<p>k. 24, 99,</p>		
<p>zeznania świadka P. B. (2),</p>	<p>k. 9, 63, 90 – 91,</p>		
<p>Podczas zdarzenia P. M. i P. S., stali jedynie z boku i przyglądali się zajściu.</p>	<p>zeznania świadka T. B.,</p>	<p>k. 28, 71, 72, 108v – 109,</p>	
<p>zeznania świadka P. B. (1),</p>	<p>k. 20 – 21, 63, 72, 89v – 90,</p>		
<p>W wyniku pobicia przez A. W. i T. Ż., P. B. (1) został narażony na bezpośrednie niebezpieczeństwo skutku określonego w art. 157 § 1 k.k. i doznał obrażeń ciała w postaci podbiegnięć krwawych i otarć naskórka na głowie, kończynach górnych i tułowiu oraz kończynie dolnej prawej, które skutkowały naruszeniem czynności narządów jego ciała i rozstrojem zdrowia trwającym nie dłużej niż 7 dni.</p>	<p>opinia sądowo – lekarska dot. P. B. (1),</p>	<p>k. 9 – 10 zał. do akt,</p>	

Oskarżony D. P. ma 27 lat, jest kawalerem, posiada jedno dziecko. Oskarżony pracuje w warsztacie samochodowym, zarabia 2.300 zł miesięcznie. D. P. był karany sędownie, za czyn z art. 178a § 1 k.k., na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 1 roku próby.	wyjaśnienia oskarżonego D. P.,	k. 40,	
informacja z K.,	k. 101 – 102,		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	D. P.	j/w	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony D. P. działając wspólnie i w porozumieniu z T. Ż., dokonał pobicia P. B. (1).	zeznania świadka P. B. (1)	k. 20 – 21, 63, 72, 89v – 90	
zeznania świadka T. B.	k. 28, 71, 72, 108v – 109		
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka P. B. (1),	zeznania spójne i logiczne, korespondujące z zeznaniami T. B.	
zeznania świadka T. B.,	zeznania spójne i logiczne, korespondujące z zeznaniami P. B. (1)		
zeznania świadka P. B. (2),	zeznania spójne i logiczne, korespondujące w przeważającej mierze z zeznaniami P. B. (1) i T. B.		
zeznania świadka Z. B.,	brak zastrzeżeń co do wiarygodności świadka		
zeznania świadka E. B.,	brak zastrzeżeń co do wiarygodności świadka		
zeznania świadka M. B.,	brak zastrzeżeń co do wiarygodności świadka		
opinia sądowo – lekarska dot. P. B. (1),	brak zastrzeżeń co do prawidłowości i rzetelności sporządzonej opinii		
informacja z K.,	dokument urzędowy		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.2.1	zeznania świadka P. B. (2),	<p>Sąd pominął ten fragment zeznań P. B. (2), zgodnie z którym P. B. (1) podczas części zdarzenia miał być przytrzymywany przez D. P. i w tym czasie kopany przez A. W..</p> <p>Sąd miał tu na uwadze fakt, że okoliczność ta nie została potwierdzona przez żadnego z pozostałych świadków, zaś sam pokrzywdzony temu zaprzeczył. P. B. (1) stwierdził bowiem kategorycznie, że osobami, które zadawały mu ciosy podczas zajścia był wyłącznie A. W. i T. Ż.. W złożonej przez niego relacji brak jest w ogóle mowy o tym aby miał przez kogokolwiek przytrzymywany.</p>	
wyjaśnienia oskarżonego D. P., k. 40,	Relacja przedstawiona przez oskarżonego nie zasługiwała na uwzględnienie, jako że pozostawała w sprzeczności z wiarygodnymi zeznaniami świadków.		
wyjaśnienia oskarżonego T. Ż., k. 36,	Relacja przedstawiona przez oskarżonego nie zasługiwała na uwzględnienie, jako że pozostawała w sprzeczności z wiarygodnymi zeznaniami świadków.		
3. <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			



	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.5. Uniewinnienie	II	D. P.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Sąd uniewinniając oskarżonego D. P. od zarzucanego mu czynu, miał na uwadze to, że przeprowadzone w sprawie dowody pozwoliły na jednoznaczne ustalenie, że nie wziął on udziału w pobiciu P. B. (1). Czynu tego dopuścili się bowiem wyłącznie A. W. i oskarżony T. Ż.. D. P. w czasie zdarzenia zadawał ciosy wyłącznie T. B., który to czyn jednakże nie został objęty zarzutem aktu oskarżenia. Powyższe powoduje, że w przypadku tego oskarżonego zachodzi ujemna przesłanka procesowa z art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., która skutkować musiała wydaniem wyroku uniewinniającego.			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<b>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III	W związku z wydaniem wyroku uniewinniającego wobec D. P., sąd nie obciążał go kosztami postępowania.		
<b>7. Podpis</b>			
Sędzia Radosław Gluza			