

Sygn. akt II K 387/19

1 Ds. (...).2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 listopada 2019r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Oliwia Antkowiak

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 listopada 2019r.

sprawy **T. R. (R.)**

syna B. i E. z d. K.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

w dniu 18 marca 2019 roku na drodze publicznej nr (...) pomiędzy K. a W. kierował samochodem marki M. (...) o nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości, mając 0,57 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.;

orzeka:

I. na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k. i art. 67 § 1 k.k. warunkowo umarza postępowanie karne przeciwko oskarżonemu **T. R.** na okres 2 (dwóch) lat próby;

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów, okres zatrzymania jego prawa jazdy od dnia 18.03.2019r., do dnia uprawomocnienia się wyroku;

IV. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 43a § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 1000 zł (tysiąca złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 629 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami sądowymi, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 60 zł.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE WYROKU

Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego, Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 18 marca 2019r. oskarżony T. R. przebywał w swoim miejscu zamieszkania w W., gdzie ok. godz. 15.00 wypił dwa mocne piwa. Następnie oskarżony ok. godz. 18.00 postanowił sprawdzić stan techniczny zakupionego niedawno samochodu m-ki M. nr rej. (...), który zamierzał kolejnego dnia zarejestrować w Urzędzie Gminy. W tym celu T. R. skierował się w stronę miejscowości K., a następnie po przejechaniu kilkuset metrów w pobliżu cmentarza zawrócił w stronę domu.

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego T. R., k. 23, 59v – 60,

Manewr oskarżonego zwrócił uwagę funkcjonariuszy Policji z Komendy Powiatowej w Ś., którzy pełnili służbę oznakowanym radiowozem. Zatrzymali oni T. R. do kontroli drogowej a następnie poddali badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu elektronicznym urządzeniem kontrolno – pomiarowym. Badanie wykazało u T. R. wynik wynoszący 0,57 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - o godz. 18:41 i 0,56 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - o godz. 18:57.

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego T. R., k. 23, 59v – 60,

zeznania świadka K. N., k. 12,

protokół użycia alkosensora, k. 2 – 3.

T. R. ma 27 lat, jest kawalerem, nie posiada dzieci, pomaga finansowo owdowiałej matce. Oskarżony pracuje jako brygadzysta w firmie (...), zarabia miesięcznie 3.500 zł, cieszy się dobrą opinią w miejscu pracy. Nie był karany sędownie za przestępstwa.

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego T. R., k. 23, 59v – 60,

informacja z K., k. 13.

Oskarżony posiada prawo jazdy do 2016r. Na dzień 22 kwietnia 2019r. posiadał przypisany 1 punkt karny w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego.

Dowód:

status osoby w ruchu drogowym, k. 15.

Oskarżony przyznał się do zarzucanego czynu opisując jego okoliczności oraz wyraził skruchę.

Ponadto Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Ustalając stan faktyczny w sprawie Sąd Rejonowy oparł się na wyjaśnieniach oskarżonego T. R., korespondujących z nimi zeznaniach świadka K. N. oraz zgromadzonych dowodach o charakterze materialnym.

Oceniając przedstawione powyżej dowody sąd uznał, że sprawstwo T. R. w zakresie zarzucanego mu czynu, nie budzi jakichkolwiek wątpliwości. Zachowanie oskarżonego opisane w części wstępnej wyroku wypełniało znamiona występku z art. 178a § 1 k.k. Oskarżony bowiem w dniu 18 marca 2019r. na drodze publicznej pomiędzy Krynicznej

a W. kierował w ruchu lądowym samochodem m-ki M. o nr. rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości, mając 0,57 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu..

Dokonując ustaleń w zakresie sprawstwa i winy oskarżonego, Sąd Rejonowy uznał za zasadne zastosowanie wobec niego środka probacyjnego w postaci warunkowego umorzenia postępowania karnego. W ocenie sądu w niniejszym przypadku zachodzą wszelkie przesłanki zastosowania tej instytucji – określonej w art. 66 k.k. W pierwszym rzędzie wskazać należy, iż nie budziły jakichkolwiek wątpliwości okoliczności popełnienia zarzucanego oskarżonemu czynu, który pozostaje zagrożony karą pozbawienia wolności nie przekraczającą 5 lat. Stan faktyczny został bowiem ustalony w oparciu o wiarygodne wyjaśnienia oskarżonego oraz zeznania świadka i znajdował dodatkowe potwierdzenie w dowodach o charakterze materialnym. Równie niewątpliwy pozostawał fakt zawinienia po stronie oskarżonego. W tym zakresie sąd biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia czynu uznał, iż stopień jego winy nie był znaczny. Sąd miał tu na względzie przede wszystkim fakt kierowania przez oskarżonego pojazdem na krótkim odcinku, mało uczęszczanej drogi. Nie bez znaczenia było również zachowanie oskarżonego w trakcie kontroli drogowej, gdzie od razu zastosował się do polecenia zatrzymania pojazdu i - jak wskazała świadek K. N. - „nie stwarzał żadnych problemów”. Czyn jakiego dopuścił się T. R. pozostaje społecznie szkodliwym w stopniu wyższym niż znikomy. Niemniej jednak przy uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 115 § 2 k.k. stwierdzić należy że nie jest on znaczny w rozumieniu art. 66 § 1 k.k. Na taką ocenę wskazanej przesłanki miało wpływ przede wszystkim to, że choć oskarżony był nietrzeźwy, to nie spowodował realnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego.

Wreszcie wskazać należy, iż po stronie oskarżonego występuje pozytywna przesłanka kryminologiczna. Nie był on karany sędziwnie za przestępstwa, a jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania oskarżony będzie przestrzegać porządku prawnego.

Mając powyższe na uwadze Sąd Rejonowy na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k. umorzył warunkowo postępowania karne wobec T. R., oznaczając okres próby na 2 lata. Sąd uznał, że zastosowanie wskazanego środka probacyjnego w stosunku do oskarżonego będzie wystarczające dla zapobieżenia ponownemu popełnieniu przez niego czynu zabronionego.

Jednocześnie na podstawie art. 67 § 3 k.k. orzeczono wobec T. R. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 lat oraz świadczenie w kwocie 1.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. W ocenie sądu wskazane środki probacyjne będą wystarczające aby zapewnić przestrzeganie przez oskarżonego porządku prawnego.

Na podstawie art. 629 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania uzasadnione wydatki obliczone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz.U. 2003 r. nr 108 poz. 1026). Natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. 1973 r. Nr 27 poz. 152 z późn. zm.) wymierzył oskarżonemu opłatę w wysokości 60 zł.

Sędzia Radosław Gluza