

Sygn. akt II K 479/19

1 Ds. (...)2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Justyna Tokarz

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 stycznia 2020 r.

sprawy **K. H. z domu S. (...)**

córki Z. i K. z domu S.

ur. (...) w Ś.

oskarżonej o to, że:

w dniu 14 marca 2019 roku Ś. w punkcie agencyjnym mieszczącym się przy ulicy (...), w celu użycia za autentyczny, sfalszowała umowę z dnia 14.03.2019 roku nr (...) dotyczącą założenia rachunku bankowego o nr (...) w banku (...), w ten sposób, że po wypełnieniu jej treści naniósł na niej podpis (...) w miejscach podpis posiadacza, wnioskodawcy, klienta a następnie tak sporządzoną umowę użyła jako autentyczną przesyłając do banku (...) z siedzibą w W. w celu założenia rachunku bankowego, czym działała na szkodę P. C..

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.:

orzeka:

I. uznaje oskarżoną **K. H.** za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 37 a k.k., wymierza jej karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł (dziesięciu złotych);

II. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka przepadek dowodu rzeczowego ujętego pod poz. 1 w wykazie dowodów rzeczowych numer I/78/19/P, przechowywanego w aktach sprawy na k. 40;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżoną **K. H.** kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 576 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza jej opłatę w kwocie 200 zł.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 479/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. H. (poprzednio Serdak)	I	I	Sąd wymierzając oskarżonej K. H. karę grzywny, przy zastosowaniu art. 37a k.k., baczył na dyrektywy wskazane w art. 53 k.k., uwzględniając stopień zawinienia i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonej, a nadto cele zapobiegawcze i wychowawcze, która to

kara winna wobec niej osiągnąć. Sąd wziął pod uwagę dyrektywę sądowego wymiaru kary, iż najpierw należy rozważyć możliwość zastosowania środka najłagodniejszego i dopiero w przypadku, gdyby środek ten nie był wystarczający z punktu widzenia celów kary określonych w art. 53 k.k., stosować ewentualnie środek surowszy. Sąd uznał, że orzeczenie w stosunku do K. H. kary grzywny będzie wystarczające do osiągnięcia wobec niej celów kary. Do powyższej konstatacji skłoniła sąd dotychczasowa niekaralność oskarżonej, jak też charakter popełnionego przez nią przestępstwa, który nie wyrządził szkody majątkowej po stronie pokrzywdzonego. Zdaniem sądu karą adekwatną do stopnia tak zawinienia oskarżonej jak i stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez nią występku, jest kara grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych. Kara o charakterze wolnościowym w postaci grzywny wymierzona oskarżonej, jak i jej rozmiar, czynią w ocenie sądu zadość celom jaki ustawodawca przewidział w art. 53 kk. Określając wysokość jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 10 zł, sąd miał na uwadze treść art. 33

			§ 3 k.k., zgodnie z którym ustalając stawkę dzienną, sąd bierze pod uwagę dochody sprawcy, jego warunki osobiste, rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe.
K. H. (poprzednio Serdak)	II	I	Orzeczenie o przepadku dowodu rzeczowego pochodzącego bezpośrednio z przestępstwa, znajduje uzasadnienie w treści art. 44 § 1 k.k.
2. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Uzasadnienie wyroku zostało ograniczone do rozstrzygnięcia o karze, zgodnie z art. 424 § 3 k.p.k.			
7. KOsztu procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

III	Sąd obciążył oskarżoną w całości kosztami sądowymi, tak w zakresie wydatków jak i opłaty.	
3. Podpis		
Sędzia Radosław Gluza		