

Sygn. akt II K 536/19

1 Ds. (...)2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 stycznia 2020r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Oliwia Antkowiak

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 stycznia 2020r.

sprawy **P. U. (U.)**

syna J. i D. z d. Ż.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w dniu 18 lipca 2019 roku w Ś. kierował samochodem m-ki a. (...) o numerze rejestracyjnym (...) 73 będąc w stanie nietrzeźwości 0,33 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej sygn. akt II K 64/11 z dnia 06 czerwca 2011 roku za przestępstwo z art. 178 a § 1 k.k.,

tj. o czyn z art. 178 a § 4 k.k.;

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **P. U.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. i za to, na podstawie art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, okres zatrzymania jego prawa jazdy od dnia 18.07.2019r. do dnia uprawomocnienia się wyroku;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili

wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 120 zł.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 493/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. Z.	W dniu 09 sierpnia 2019 roku w miejscowości Ś., na ul. (...), kierując	

		samochodem marki M. o nr. rej. (...), nie zastosowała się do orzeczonego wobec niej wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 09 marca 2018r. o sygn. akt II K 612/17 dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżona A. Z. została skazana prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 09.03.2018r za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.</p> <p>Mimo, że oskarżona wiedziała o obowiązującym ją zakazie, kierowała w dniu 09 sierpnia 2019r. na ul. (...) należącym do niej samochodem m-ki M. o nr rej. (...). Została wówczas zatrzymana do kontroli przez funkcjonariuszy Policji.</p>	kserokopia wyroku	45	
wyjaśnienia oskarżonej A. Z.	46		

informacja z K.	7-9		
1.1.2.	A. Z.	W dniu 21 września 2019 roku w miejscowości Ś., na ul. (...), kierując samochodem marki M. o nr. rej. (...), nie zastosowała się do orzeczonego wobec niej wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 09 marca 2018r. o sygn. akt II K 612/17 dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
A. Z. po raz kolejny nie zastosowała się do zakazu kierowania pojazdami w dniu 21 września 2019r. W tym dniu oskarżona ponownie poruszała się samochodem m-ki M. o nr rej. (...) po ulicy (...) w Ś., gdzie została zatrzymana do kontroli drogowej.	wyjaśnienia oskarżonej A. Z.	46	
zeznania świadka S. N.	21		
Oskarżona A. Z. ma 42 lata, jest stanu wolnego, nie posiada nikogo na swoim utrzymaniu. A. Z. była w przeszłości trzykrotnie karana sędownie za przestępstwa z art. 178a § 1 k.k., art. 244 k.k. i art. 178a § 4 k.k. na kary	wyjaśnienia oskarżonej A. Z.	46	

ograniczenia wolności i pozbawienia wolności.			
informacja z K.	7-9		
odpisy wyroków	16, 42		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWÓDÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonej A. Z.	brak zastrzeżeń co do wiarygodności	
zeznania świadka S. N.	brak zastrzeżeń co do wiarygodności		
informacja z K.	brak zastrzeżeń co do wiarygodności		

odpisy wyroków	brak zastrzeżeń co do wiarygodności		
kserokopia wyroku	brak zastrzeżeń co do wiarygodności		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżona w warunkach ciągu przestępstw dwukrotnie nie zastosowała się od obowiązującego ją środka karnego w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Czyny			

oskarżonej były umyślne i zawinione, nie zachodziły okoliczności wyłączające bezprawność ani winę.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek,			

Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Z.	I	I	<p>Wymiar kary nastąpił przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k.;</p> <p>oskarżona jest sprawcą niepoprawnym, dopuszczając się po raz kolejny umyślnych przestępstw, co powoduje, że brak jest podstaw do orzeczenie kary o charakterze wolnościowym;</p> <p>kara wymierzona oskarżonej w dolnych granicach ustawowego zagrożenia pozostaje adekwatna do popełnionych czynów.</p>
A. Z.	II	I	<p>Wymiar orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów uwzględnia fakt dwukrotnego niezastosowania się oskarżoną do obowiązującego ją środka karnego.</p>
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOsztu procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Brak dochodów oskarżonej uzasadnia zwolnienie ją od kosztów sądowych.	
7. Podpis		
Sędzia Radosław Gluza		