

Sygn. akt II K 610/19

1 Ds. (...)2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 lutego 2020r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Oliwia Antkowiak

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 06 lutego 2020r.

sprawy **R. F. (F.)**

syna N/N i K. z d. K.

ur. (...) w G.

oskarżonego o to, że:

w dniu 25 września 2019 roku w L., na drodze publicznej, znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym motorower m-ki R. o nr rej (...) przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 27 września 2018 roku, sygn. akt II K 343/18, a nadto tym samym wyrokiem Sądu nie zastosował się do orzeczonego wobec niego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres trzech lat,

tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. i 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **R. F.** za winnego tego, że w dniu 25 września 2019 roku w L., na drodze publicznej, prowadził w ruchu lądowym motorower m-ki R. o nr rej (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 19 września 2018 roku, sygn. akt II K 343/18 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., a nadto nie zastosował się do orzeczonego tymże wyrokiem zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres trzech lat, tj. popełnienia przestępstwa z art. 178 a § 4 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili

wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 stawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 60zł.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 610/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. F.	W dniu 25 września 2019 roku w L., na drodze publicznej, prowadził w ruchu lądowym motorower m-ki	

		<p>R. o nr. rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 19 września 2018 roku, sygn. akt II K 343/18, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., a nadto nie zastosował się do orzeczonego tymże wyrokiem zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres trzech lat.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 25 września 2019r. oskarżony R. F. spożywał w godzinach popołudniowych alkohol w postaci piwa. Następnie postanowił on pojechać po zakupy do sklepu, mimo że wiedział o zakazie prowadzenia pojazdów mechanicznych, obowiązującym go z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 19 września 2018 roku, sygn. akt II K 343/18.</p> <p>Jadąc motorowerem m-ki R. o nr. rej. (...) po drodze publicznej w L., oskarżony został zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Policji. R. F. został poddany</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego R. F.</p>	<p>28-29</p>	

badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu elektronicznym urządzeniem kontrolno – pomiarowym. Badanie wykazało u oskarżonego wynik wynoszący 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - o godz. 17:10 i 0,74 mg/l o godz. 17.28.			
zeznania świadka B. K.	4		
protokół użycia alcosensora	2-3		
Oskarżony R. F. ma 51 lat, jest żonaty, nie ma nikogo na swoim utrzymaniu. Oskarżony jest bezrobotny, utrzymuje się z prac dorywczych z których osiąga około 1.800 zł.	wyjaśnienia oskarżonego R. F.	28-29	
R. F. był uprzednio karany sądownie w 2013r. za przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby. Oprócz tego, został on skazany prawomocnym Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 19 września 2018 roku, sygn. akt II K 343/18, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat.	informacja z K.	14-16	

odpis wyroku	21		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego R. F.	brak zastrzeżeń do wiarygodności	
zeznania świadka B. K.	brak zastrzeżeń do wiarygodności		
protokół użycia alcosensora	brak zastrzeżeń do wiarygodności		
informacja z K.	dokument urzędowy		
odpis wyroku	dokument urzędowy		

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. F.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony zrealizował swoim zachowaniem wszelkie znamiona występku z art. 178a § 4 k.k. Kierował on bowiem pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości. Dodatkowo był on uprzednio skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., jak też nie zastosował się do obowiązującego go zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku</p>			

<p>ze skazaniem za to przestępstwo. Przypisując oskarżonemu przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. sąd dokonał zmiany kwalifikacji prawnej, poprzez wyeliminowanie z niej art. 244 k.k. Powoływanie wskazanego przepisu przy kwalifikacji z art. 178a § 4 k.k. jest błędne (zob. wyr. SN z 11.12.2012 r., III KK 170/12, Prok. i Pr. 2013, Nr 3, poz. 1).</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. F.	I	I	Sąd wymierzając oskarżonemu karę miał na względzie dyrektywy zawarte w art. 53 k.k. Sąd uznał, że okoliczności popełnionego przestępstwa a przede wszystkim fakt kierowania przez R. F. motorowerem, jak również to że nie stworzył on realnego zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przemawiają za wymierzeniem mu kary pozbawienia wolności w dolnych granicach ustawowego zagrożenia, tj. w wysokości 3 miesięcy. W ocenie sądu kara ta stanowi dostateczną i adekwatną dolegliwość za popełnione przestępstwo.
R. F.	II	I	Skazując oskarżonego za przestępstwo z art. 178a §

			4 k.k., sąd orzekł wobec niego na podstawie art. 42 § 4 k.k., dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.
R. F.	III	I	Na zasadzie art. 43a § 2 sąd orzekł wobec oskarżonego przewidziane w tym przepisie świadczenie pieniężne w minimalnej wysokości 10.000 zł.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. <i>inne zagadnienia</i>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Mając na uwadze uprzednią karalność oskarżonego za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności, jak też treść art. 69 § 4 k.k. brak było podstaw do zastosowania</p>			

instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary.		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Sąd obciążył oskarżonego kosztami sądowymi tak w zakresie wydatków jak i opłaty, uznając iż posiada on wystarczające zdolności zarobkowe do ich zapłaty.	
7. Podpis		
Sędzia Radosław Gluza		