

Sygnatura akt II K 170/13

1 Ds. 535/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10-10-2013 r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Radosław Gluza

Protokolant: Stanisława Kwapińska

przy udziale Prokuratora Jacka Grabonia z Prokuratury Rejonowej w Środzie Śląskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10-10-2013 r. w Ś.

sprawy

**M. S.**

syna J. i Z. z domu S. (...)

urodzonego (...) w K.

**oskarżonego o to, że**

w dniu 16 kwietnia 2013 r. na drodze publicznej - ul. (...) w M., gm. M. prowadził ciągnik rolniczy marki U. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, mając 1,05 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

**tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.;**

**orzeka:**

I. uznaje oskarżonego (...) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 178a § 1 k.k., wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne, w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. oraz art. 70 § 1 pkt 2 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary ograniczenia wolności na okres 2 (dwóch) lat próby;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk. zalicza oskarżonemu na poczet wymierzonej mu kary ograniczenia wolności, na wypadek zarządzenia jej wykonania, okres jego zatrzymania w sprawie w dniu 16-04-2013 r., co odpowiada dwóm dniom kary ograniczenia wolności, a w tym dwóm godzinom pracy społecznie użytecznej;

IV. na podstawie art. 42 § 2 k.k. oraz art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku;

V. na podstawie art. 63 § 2 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 16-04-2013 r. do dnia uprawomocnienia się wyroku;

VI. na podstawie art. 49 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego (...) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, świadczenie pieniężne w kwocie 500 (pięćset) złotych;

VII. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 90 zł. tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie i na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w kwocie 180 zł.

## UZASADNIENIE WYROKU

**Na podstawie przeprowadzonego przewodu sądowego, Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 16 kwietnia 2013r. oskarżony M. S. spożywał alkohol w swoim domu w M., gm. M.. Oskarżony począwszy od godzin porannych do około godziny 15:30 wypił łącznie sześć piw oraz dwie „setki” wódki w drinkach. Po tym oskarżony pojechał swoim ciągnikiem rolniczym m-ki U. (...) na pole oddalone o około 1,5 km od jego miejsca zamieszkania.

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego M. S., k. 9, 38,

zeznania świadka M. A., k. 18, 39.

Po zakończonych pracach polowych M. S. wracał drogą gminną do domu. W miejscowości M. na ulicy (...) został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w K..

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego M. S., k. 9, 38,

zeznania świadka M. A., k. 18, 39.

Z uwagi na wyczuwalną woń alkoholu, oskarżony został poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu elektronicznym urządzeniem kontrolno – pomiarowym. Badanie wykazało u M. S. wynik wynoszący: 1,05 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - o godz. 18:18 oraz 0,88 mg/l - o godz. 18.35.

Dowód:

protokół użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego do ilościowego oznaczenia alkoholu w wydychanym powietrzu, k. 2.

Oskarżony M. S. ma 44 lata, jest kawalerem, nie ma nikogo na swoim utrzymaniu. Oskarżony prowadzi gospodarstwo rolne, uzyskując miesięcznie około 2.000 zł. Nie był leczony psychiatrycznie, neurologicznie ani odwykowo. Nie był karany sądownie za przestępstwa.

Dowód:

wyjaśnienia oskarżonego M. S., k. 9, 38,

informacja z K., k. 13, 34,

notatka urzędowa w trybie art. 213 § 1 k.p.k., k. 16.

Oskarżony M. S. w toku całego postępowania przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył wyjaśnienia, w których opisał okoliczności jego popełnienia.

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Dokonując ustaleń faktycznych w sprawie Sąd Rejonowy oparł się na wiarygodnych wyjaśnieniach oskarżonego M. S., zeznaniach świadka M. A. oraz wskazanych na wstępie dowodach o charakterze materialnym, co do których prawidłowości nie ma jakichkolwiek zastrzeżeń.

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia występku z art. 178a § 1 k.k. M. S. prowadził bowiem pojazd mechaniczny – ciągnik rolniczy m-ki U. (...), w ruchu lądowym, będąc w stanie nietrzeźwości, co potwierdziły wyniki badania alkometrem

Czyn oskarżonego był zawiniony, nie zachodziły okoliczności wyłączające winę oskarżonego ani bezprawność jego czynu.

Sąd wymierzając karę oskarżonemu M. S. baczyl na dyrektywy wskazane w art. 53 k.k., uwzględniając stopień zawinienia i społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, a nadto cele zapobiegawcze i wychowawcze, która to kara winna osiągnąć wobec oskarżonego. Sąd uwzględnił właściwości i warunki osobiste oskarżonego a w tym jego dotychczasową niekaralność. Jako okoliczność obciążającą oskarżonego sąd wziął pod uwagę wysoką zawartość alkoholu w jego organizmie, przy czym na korzyść oskarżonego przemawiał fakt, że miała ona wyraźną tendencję spadkową. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności sąd wymierzył oskarżonemu M. S. za przypisane mu przestępstwo karę 7 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym. Wskazana kara pozostaje zdaniem sądu sprawiedliwą sankcją za popełniony przez oskarżonego czyn, w której znajdują odzwierciedlenie wszystkie wskazywane wyżej dyrektywy wymiaru kary.

Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. S. kary 7 miesięcy pozbawienia wolności na okres dwóch lat próby, uznając, iż zastosowanie środka probacyjnego spełni swe wychowawczo – prewencyjne cele i będzie wystarczające dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary, a w szczególności zapobieżenia powrotowi do przestępstwa. Stosownie do dyspozycji art. 69 § 2 k.k., zawieszając wykonanie kary, sąd wziął pod uwagę przede wszystkim postawę sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia.

Na podstawie art. 63 § 1 k.k. sąd zaliczył oskarżonemu na poczet wymierzonej mu kary, na wypadek zarządzenia jej wykonania, okres jego zatrzymania w sprawie.

W punkcie III wyroku Sąd Rejonowy na podstawie art. 42 § 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzekł wobec M. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres roku. Dokonując powyższego rozstrzygnięcia sąd miał na uwadze treść przepisu art. 43 § 2 k.k., zgodnie z którym w razie skazania sprawcy za przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, popełnione w stanie nietrzeźwości, orzeka się zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych albo pojazdów mechanicznych określonego rodzaju oraz treść art. 43 § 1 k.k., zgodnie z którym zakaz prowadzenia pojazdów orzeka się w wymiarze od roku do 10 lat. Ustalając okres stosowania wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na rok, Sąd Rejonowy uwzględnił szereg okoliczności. Kierując się wskazaniem art. 56 k.k., sąd wziął pod uwagę wyartykułowane w art. 53 k.k. dyrektywy wymiaru kary, a w szczególności cele zapobiegawcze i wychowawcze, które stosowanie środka karnego ma osiągnąć w stosunku do skazanego a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Zdaniem sądu środek karny w orzeczonym wymiarze pozostaje adekwatny do czynu oskarżonego i odpowiada względem w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej. Środek we wskazanym wymiarze jest w ocenie sądu wystarczający do tego aby oddziaływać w sposób wychowawczy na oskarżonego. Utrata przez M. S. na okres roku czasu możliwości prowadzenia pojazdów mechanicznych, które służą

mu m.in. w wykonywaniu prac rolniczych - uzyskiwaniu dochodu, będzie stanowiła dla niego wystarczającą naukę na przyszłość

Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet wymierzonego mu zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych okres zatrzymania jego prawa jazdy do dnia 16.04.2013r. do dnia uprawomocnienia się wyroku.

Na podstawie art. 49 § 2 k.k. orzeczono wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 500 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Sąd uznał że wskazany środek będzie miał dodatkowy, wychowawczy wpływ na oskarżonego.

Na podstawie art. 627 k.p.k. sąd obciążył oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa, uzasadnione wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie w wysokości 90 zł (zapytanie do K. – 50 zł, ryczałt za doręczenia pism w postępowaniu przygotowawczym i sądowym – 40 zł, ryczałt za przechowywanie dowodów rzeczowych – 40 zł). Ponadto sąd wymierzył oskarżonemu opłatę sądową w wysokości przewidzianej ustawą z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych.

SSR Radosław Gluza