

Sygn. akt II K 553/20

1 Ds. (...)2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2021r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Dominika Mazurek

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 marca 2021r.

sprawy **A. K. (K.)**

syna Z. i H. z d. K.

ur.(...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 22 czerwca 2020 roku w Ś. na ul. (...), gm. Ś. znajdując się w stanie nietrzeźwości z zawartością 0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził w ruchu lądowym pojazd marki P. (...) numerach rejestracyjnych (...), będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w Lubinie, sygn. akt II K 54/17 z dnia 09 lutego 2017 roku, oraz sygn. akt II K 1062/17 z dnia 28 września 2017 roku, oraz nie zastosował się do orzeczonego wobec niego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej sygn. akt II K 281/18 z dnia 10 września 2018 roku zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, a także nie stosował się do decyzji numer (...)5430.249.2019 cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami wydanej przez Starostę (...),

tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k., art. 180a k.k. i art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

II. w bliżej nieokreślonym czasie, lecz nie później niż do 22 czerwca 2020 roku, w nieustalonym miejscu, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci dowodu osobistego o serii (...) i numerze (...) za pośrednictwem nieustalonej osoby, w ten sposób, że udostępnił nieustalanej osobie swoje zdjęcie, oraz dane M. M. celem wykonania wyżej wymienionego dokumentu, czym działał na szkodę M. M.,

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.;

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **A. K.** za winnego tego, że w dniu 22 czerwca 2020 roku na ul. (...) w Ś., prowadził w ruchu lądowym pojazd marki P. (...) o nr. rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, mając 0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokami nakazowymi Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 09.02.2017r., sygn. akt II K 54/17 oraz z dnia 28.09.2017r., sygn. akt II K 1062/17 oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 28.09.2017r., sygn. akt II K 1062/17 oraz za przestępstwo z art. 244 k.k. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu z dnia 10.09. (...), sygn. akt II K 218/18,

zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14.02.2019r., sygn. akt IV Ka 1528/18, tj. popełnienia przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. uznaje oskarżonego **A. K.** za winnego tego, że w dniu 22 czerwca 2020r. na ul. (...) w Ś., w celu użycia za autentyczny posiadał przy sobie podrobiony dowód osobisty o serii (...) i numerze (...), opatrzony jego zdjęciem i wystawiony na dane M. M., czyniąc w ten sposób przygotowania do użycia tego dokumentu jako autentycznego, tj. popełnienia przestępstwa z art. 270 § 3 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego **A. K.** w pkt I i IV części dyspozytywnej wyroku i wymierza mu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 627 k.p.k. obciąża oskarżonego kosztami procesu, a w tym zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 870 zł tytułem zwrotu wydatków sądowych poniesionych przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w sprawie i wymierza mu opłatę w kwocie 180 zł.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 553/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. K.	I. w dniu 22 czerwca 2020 roku na ul. (...) w Ś., prowadził w ruchu lądowym pojazd marki P. (...) o nr. rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, mając 0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokami nakazowymi Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 09.02.2017r., sygn. akt II K 54/17 oraz z dnia 28.09.2017r., sygn. akt II K 1062/17 oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 28.09.2017r., sygn. akt II K 1062/17 oraz za przestępstwo z art. 244 k.k. prawomocnym	

		<p>wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu z dnia 10.09.2018r., sygn. akt II K 218/18, zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14.02.2019r., sygn. akt IV Ka 1528/18;</p> <p>II. w dniu 22 czerwca 2020r. na ul. (...) w Ś., w celu użycia za autentyczny posiadał przy sobie podrobiony dowód osobisty o serii (...) i numerze (...), opatrzone jego zdjęciem i wystawiony na dane M. M., czyniąc w ten sposób przygotowania do użycia tego dokumentu jako autentycznego;</p>	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony A. K. w 2020r. był poszukiwany przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej oraz Sąd Rejonowy w Lubinie do odbycia orzeczonych wobec niego kar pozbawienia wolności. Został za nim wydany list gończy. Oprócz tego był on poszukiwany celem ustalenia miejsca pobytu m.in. przez Prokuraturę Rejonową w Lubinie. W związku z tym A. K. ukrywał się on przed organami ścigania, zmieniając co pewien czas swoje miejsce pobytu.	wyjaśnienia oskarżonego A. K.	179v – 180	

zeznania świadka A. D.	78 – 79, 180		
<p>W dniu 21.06.2020r. oskarżony wraz z ówczesną partnerką I. B. i znajomym Z. M. odwiedzili znajomego zamieszkującego w S.. A. K. spożywał na miejscu alkohol, lecz mimo to wsiadł za kierownicę samochodu m-ki P. (...) nr. rej. (...) i wraz z towarzyszącymi mu osobami skierował się do Ś..</p> <p>Oskarżony prowadził samochód, wiedząc o tym, że zostały wobec niego orzeczone wyrokami sądowymi zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych, jak też cofnięto mu uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. B.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego A. K.</p>	179v – 180	
zeznania świadka I. B.	17 – 18		
informacja Starostwa Powiatowego w L.	70		
decyzja Starosty (...)	72 – 73		
<p>Przed godz. 02:00 pojazd prowadzony przez A. K. m-ki P. (...) nr. rej. (...) poruszał się ulicą (...) w Ś.. W tym czasie służbę w patrolu zmotoryzowanym pełnili funkcjonariusze z KPP w Ś. Śl. – A. D. i I. K., którzy postanowili zatrzymać samochód oskarżonego do kontroli drogowej i wydali</p>	zeznania świadka A. D.	78 – 79, 180	

<p>mu stosowne polecenie za pomocą sygnałów błyskowych.</p> <p>Reagując na to A. K. włączył kierunkowskaz do skrętu w prawo a następnie zjechał do lewej strony jezdni, po czym gwałtownie zahamował, otworzył drzwi i wybiegł z pojazdu. A. D. podjął niezwłocznie pieszy pościg za oskarżonym i zatrzymał go po około 100m.</p>			
<p>Z uwagi na wyraźnie wyczuwalną woń alkoholu, A. K. został poddany badaniu urządzeniem elektronicznym typu A.. Badanie przeprowadzone u oskarżonego o godz. 1:57, wykazało 0,29 mg/alkoholu w wydychanym powietrzu zaś o godz. 02:15 – 0,30 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>zeznania świadka A. D.</p>	<p>78 – 79, 180</p>	
<p>protokół użycia alcosensora</p>	<p>23</p>		
<p>świadectwo wzorcowania</p>	<p>159</p>		
<p>Oskarżony A. K. w dniu 22.06.2020r. posiadał w schowku użytkowanego przez siebie samochodu m-ki P. (...) nr. rej. (...) podrobiony dowód osobisty. Dokument ten o serii (...) i numerze (...) był opatrzony zdjęciem oskarżonego i wystawiony na dane M. M..</p>	<p>protokół przeszukania pojazdu</p>	<p>13 – 15</p>	

<p>Oryginalny dowód osobisty o wskazanej serii i numerze był wydany M. M. i został przez niego utracony na przełomie listopada i grudnia 2019r.</p> <p>A. K. wszedł w posiadanie podrobionego dokumentu w nieustalonym czasie i okolicznościach.</p> <p>Oskarżony w dniu 30 maja 2020r. poszukiwał w Internecie informacji dotyczących struktury serii oraz numerów dowodów osobistych oraz metod weryfikacji dowodów osobistych.</p>			
<p>protokół przeszukania osoby</p>	<p>20 – 22,</p>		
<p>protokół oględzin blankietu dowodu osobistego</p>	<p>115 – 117</p>		
<p>opinia biegłego z zakresu informatyki śledczej J. O.</p>	<p>130 – 146</p>		
<p>zeznania świadka A. D.</p>	<p>78 – 79, 180</p>		
<p>zeznania świadka M. M.</p>	<p>65</p>		
<p>Oskarżony A. K. ma 36 lat, jest rozwiedziony, posiada jedno dziecko na które łoży alimenty. Oskarżony pracuje jako monter stolarki okiennej, uzyskując miesięcznie ok. 4.000 zł.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego A. K.</p>	<p>179v – 180</p>	

<p>notatka urzędowa na podstawie art. 213 § 1 k.p.k.</p>	<p>160</p>		
<p>A. K. był w przeszłości ośmiokrotnie karany sędownie za przestępstwa.</p> <p>Wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 09.02.2017r., sygn. akt II K 54/17 A. K. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę grzywny oraz środek karny w postaci prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat.</p> <p>Wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 28.09.2017r., sygn. akt II K 1062/17 A. K. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę grzywny oraz środek karny w postaci prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat.</p> <p>Wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej z dnia 10.09.2018r. sygn. akt II K 218/18 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14.02.2019r. sygn. akt IV Ka 1528/18, A. K. została skazany za przestępstwo z art. 244 kk. na karę</p>	<p>informacja z K.</p>	<p>58 – 60</p>	

6 miesięcy pozbawienia wolności oraz środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.			
opisy wyroków	55 – 56, 63		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. Ocena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka A. D.	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
zeznania świadka M. M.	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.		
zeznania świadka I. B.	Zeznania świadka wiarygodne, poza częścią dotyczącą okoliczności i celu wejścia przez		

	oskarżonego w posiadanie podrobionego dowodu osobistego.	
wyjaśnienia oskarżonego A. K.	Wyjaśnienia oskarżonego wiarygodne w tym zakresie w jakim przyznał się on do zarzucanego mu czynu kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości i nie zastosowania się do obowiązujących go zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.	
protokół przeszukania pojazdu	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
protokół przeszukania osoby	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
protokół oględzin blankietu dowodu osobistego	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
opinia biegłego z zakresu informatyki śledczej J. O.	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
informacja Starostwa Powiatowego w L.	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	
decyzja Starosty (...)	Dokument urzędowy.	
informacja z K.	Dokument urzędowy.	
opisy wyroków	Dokumenty urzędowe.	
notatka urzędowa na podstawie art. 213 § 1 k.p.k.	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.	

protokół użycia alcosensora	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.		
świadczenie wzorcowania	Brak zastrzeżeń co do wiarygodności.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego A. K.	Sąd pominął wyjaśnienia A. K. w zakresie w jakim nie przyznał się on do zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II aktu oskarżenia. Zdaniem sądu wytłumaczenie przez oskarżonego, iż wszedł on w posiadanie podrobionego dowodu osobistego w "celach kolekcjonerskich" pozostaje nielogiczne oraz sprzeczne z zasadami doświadczenia życiowego i prawidłowego rozumowania. Zajmując powyższe stanowisko wskazać należy w pierwszej kolejności, że całkowicie niezrozumiałe dla sądu jest to, jakąż to kolekcję zamierzał stworzyć A. K., nabywając sfalszowany dokument. Poza tym jego ówczesna sytuacja prawna, w rezultacie której zmuszony był ukrywać się przed	

		organami ścigania, skłania sąd do przekonania, że uzyskanie przez niego podrobionego dowodu osobistego miało znacznie bardziej przyziemny cel, jakim było poczynienie przygotowań do ukrycia własnej tożsamości, przede wszystkim przed funkcjonariuszami Policji i instytucji pokrewnych. Na takie przeznaczenie posiadanego przez A. K. dokumentu, wskazuje również opinia biegłego z zakresu informatyki śledczej, który odnalazł na telefonie oskarżonego frazy wskazujące na to, że wyszukiwał on informacje na temat struktury serii oraz numerów dowodów osobistych i metod weryfikacji ich autentyczności.	
zeznania świadka I. B.	Odmawiając wiary świadkowi odnośnie faktu posiadania przez oskarżonego dowodu osobistego w "celach kolekcjonerskich" sąd miał na uwadze te same okoliczności co w przypadku wyjaśnień oskarżonego, które zostały oceniane jako niezasługujące na uwzględnienie.		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo		

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	A. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
A. K. zrealizował swoim zachowaniem wszelkie znamiona ustawowe przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. Oskarżony kierował bowiem pojazdem mechanicznych - samochodem m-ki P. (...) nr rej. (...) w ruchu lądowym - na ul. (...) w Ś., znajdując się w stanie nietrzeźwości (0,29 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu). Czynu tego oskarżony dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości. Dodatkowo nie zastosował się on do obowiązujących go zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych w związku ze skazaniem za			

<p>przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i art. 244 k.k.</p> <p>Czyn oskarżonego był umyślny i zawiniony, nie zachodziły okoliczności wyłączające winę ani bezprawność.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	IV	A. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czyn przypisany oskarżonemu wyczerpywał znamiona występkę z art. 270 § 3 k.k.</p> <p>A. K. bowiem w dniu 22.06.2020r. posiadał przy sobie (schowany w schowku użytkowanego przez siebie pojazdu) podrobiony dowód osobisty na dane M. M.. Jednocześnie okoliczności jego posiadania przez oskarżonego wskazują na to, że dysponował nim w celu użycia go za autentyczny. Powyższe powoduje zasadnym stwierdzenie, że oskarżony czynił w ten sposób przygotowania do użycia tego dokumentu jako autentycznego, np. posłużenia się nim przy legitymowaniu. To, że ostatecznie A. K. nie przedłożył tego dokumentu policjantowi podczas zatrzymania w</p>			

<p>dniu 22.06.2020r. skutkuje brakiem podstaw do stwierdzenia popełnienia czynu z art. 270 § 1 k.k. w formie dokonania lub usiłowania dokonania i ograniczenie przypisanego mu przestępstwa właśnie do formy stadialnej karalnego przygotowania (art. 270 § 3 k.k.).</p> <p>Czyn oskarżonego był umyślny i zawiniony, nie zachodziły okoliczności wyłączające winę ani bezprawność.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	I	I	<p>Wymierzając karę A. K., sąd jako okoliczności obciążające wziął pod uwagę jego uprzednią karalność za przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i co za tym idzie jego niepoprawność, wyrażającą się w ponownym kierowaniu pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości. Dodatkowo na niekorzyść oskarżonego działało to, że złamał on obowiązujące go sądowe zakazy kierowania pojazdami mechanicznymi, orzeczone dwoma wyrokami.</p> <p>Okolicznościami łagodzącymi w stosunku do A. K. było to, że jego stan nietrzeźwości nie był wysoki oraz że prowadził on samochód o późnej porze, kiedy to jest znacznie ograniczony ruch pojazdów na drogach. Mając na uwadze opisane okoliczności sąd uznał, że adekwatną karą do przestępstwa popełnionego przez oskarżonego jest kara 6 miesięcy pozbawienia</p>

			wolności i karę tę mu wymierzył.
A. K.	II	I	Orzekając wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych sąd kierował się treścią art. 42 § 3 k.k. Zdaniem sądu w przypadku A. K. nie zachodzi wyjątkowy wypadek uzasadniony szczególnymi okolicznościami, który przemawiałby za niższym wymiarem środka karnego.
A. K.	III	I	Obligatoryjny środek karny w postaci świadczenia pieniężnego ma podstawę w treści art. 43a § 2 k.k. Określając jego wysokość w minimalnej kwocie 10.000 zł, sąd wziął pod uwagę wysokość dochodu oskarżonego.
A. K.	IV	IV	Skazując oskarżonego na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, sąd uznał iż stanowi ona odpowiednią sankcję do popełnionego przestępstwa. Za orzeczeniem najsurowszej rodzajowo kary przewidzianej za przypisane A. K. przestępstwo, przemawiała jego uprzednia wielokrotna karalność za przestępstwa umyślne. Jednocześnie sąd uznał za zasadne ustalenie kary w dolnej granicy ustawowego

			zagrożenia, jako wystarczającej do osiągnięcia celów kary tak w zakresie prewencji indywidualnej, jak i generalnej.
A. K.	V	I i IV	Ustalając A. K. wymiar kary łącznej pozbawienia wolności na 8 miesięcy, sąd kierował się zasadą asperacji, czyli obostrzenia najsurowszej z kar podlegających łączeniu. Stosując opisaną zasadę, sąd miał na uwadze przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. W ocenie sądu kara łączna pozbawienia wolności orzeczona we wskazanej wysokości stanowi syntetyczną, całościową ocenę zachowań oskarżonego, będąc właściwą, celową z punktu widzenia prewencyjnego reakcją na popełnione czyny.
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Sąd nie orzekał w przedmiocie dowodu rzeczowego - podrobionego dowodu osobistego, jako że nie został on przekazany przez prokuratora do dyspozycji sądu.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VI</p>	<p>Obciążając oskarżonego kosztami postępowania, sąd miał na uwadze to, że osiąga on dochody pozwalające mu na wywiązanie się z ich zapłaty.</p>	
<p>7. Podpis</p>		
<p>Sędzia Radosław Gluza</p>		