

Sygn. akt II K 294/21

1 Ds. (...)020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2021r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Oliwia Antkowiak

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 września 2021r.

sprawy **T. S. (S.)**

syna W. i M. z domu J.

ur. (...) w M.

oskarżonego to, że:

I. w dniu 18 listopada 2020 roku w miejscowości Ś. ulica (...), gmina Ś., kierował na drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) będąc w stanie nietrzeźwości, mając nie mniej niż 0,81 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.:

II. w dniu 27 marca 2021 roku w miejscowości M. na ulicy 1go M., gmina M., kierował na drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) będąc w stanie nietrzeźwości mając nie mniej niż 0,96 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.:

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **T. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, to jest przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5.000 zł (pięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. uznaje oskarżonego **T. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, to jest przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 42 § 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;

VI. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5.000 zł (pięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

VII. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy oskarżonemu **T. S.** kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone mu w pkt I i IV części dyspozytywnej wyroku i wymierza mu karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy oskarżonemu **T. S.** środki karne w postaci zakazów prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym orzeczone w pkt II i V części dyspozytywnej wyroku i wymierza mu łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat;

IX. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności na okres 2 (dwóch) lat próby;

X. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego łącznego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, okres zatrzymania jego prawa jazdy od dnia 18.11.2020r. do dnia uprawomocnienia się wyroku;

XI. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. U. T. kwotę 738 zł, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

XII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, w tym opłaty i zalicza je na rachunek Skarbu Państwa.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE			
WYROKU			
<i>OGRANICZONE DO ROZSTRZYGNIĘCIA O KARZE</i>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 294/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

<p>art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. S.	I i IV	I i IV	<p>Sąd wymierzając kary jednostkowe oskarżonemu baczyl na dyrektywy wskazane w art. 53 k.k. Sąd wziął pod uwagę przede wszystkim wysoki stopień winy oskarżonego oraz społecznej szkodliwości przypisanych mu czynów. T. S. kierował bowiem dwukrotnie pojazdem mechanicznym po ruchliwych drogach publicznych, mając wysoką zawartość alkoholu w organizmie, co w istotnym stopniu upośledzało jego zdolność do kierowania pojazdem. Wymienione powyżej okoliczności w powiązaniu z względami prewencji indywidualnej i generalnej, przemawiały za wymierzeniem T. S. - w przypadku obu przypisanych mu</p>

			<p>czynów, kary pozbawienia wolności, stanowiącej sankcję przewidzianą alternatywnie w art. 178a § 1 k.k. Ustalając oskarżonemu wymiar kar pozbawienia wolności w dolnych granicach ustawowego zagrożenia, tj. w wysokości po 6 m-cy, sąd uznał, że kary te są odpowiednie do popełnionych przestępstw.</p> <p>Wymierzając kary jednostkowe oskarżonemu za przypisane mu występki, sąd nie stwierdził podstaw do przyjęcia działania przez T. S. w warunkach art. 91 § 1 k.k. W tym wypadku bowiem czyny oskarżonego nie miały miejsca w krótkich odstępach czasu.</p>
T. S.	II i V	I i IV	<p>Orzeczenia o zakazach prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych wobec oskarżonego znajdują uzasadnienie w treści art. 42 § 2 k.k. i art. 43 § 1 k.k. Ustalając okresy zakazów w na 3 lata sąd uznał, iż są one odpowiednie, czyniąc zadość względom prewencji indywidualnej i generalnej.</p>
T. S.	III i VI	I i IV	<p>W związku ze skazaniem oskarżonego za dwa odrębne przestępstwa z art. 178a § 1 k.k., pozostające w zbiegu realnym, sąd orzekł wobec T. S. obligatoryjne środki</p>

			karne w postaci świadczeń pieniężnych na podstawie art. 43a § 2 k.k. Określając ich wysokość w minimalnych kwotach 5.000 zł, sąd wziął pod uwagę wysokość dochodu oskarżonego.
T. S.	VII	I i IV	Sąd łącząc kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego, uznał za zasadne wymierzyć mu karę łączną w wysokości 8 miesięcy pozbawienia wolności. Kara we wskazanym wymiarze pozostaje odpowiednia, mając na uwadze względy prewencji indywidualnej oraz generalnej i pozwoli uzmysłwić nieopłacalność popełnienia podobnych przestępstw tak oskarżonemu jak i społeczeństwu.
T. S.	VIII	II i IV	Sąd wymierzył oskarżonemu łączny środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 lat. Zdaniem sądu ustalenie zakazu we wskazanej wysokości jest w pełni uzasadnione postawą oskarżonego, który dwukrotnie dopuścił się przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i swoją postawą wykazał, że powinien zostać wyeliminowany na długi czas z ruchu drogowego.

T. S.	IX	VII	Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności na okres 2 lat próby, stwierdzając iż zastosowanie środka probacyjnego spełni swe wychowawczo – prewencyjne cele i będzie wystarczające dla osiągnięcia wobec sprawcy celów kary, a w szczególności zapobieżenia powrotowi do przestępstwa. Orzekając o środku probacyjnym wobec oskarżonego, sąd miał na uwadze to, że nie był on dotąd karany sądownie za przestępstwa.
T. S.	X	IX	Zaliczenie okresu zatrzymania prawa jazdy na poczet orzeczonego łącznego środka karanego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów ma uzasadnienie w treści art. 63 § 2 k.k.
Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
XI	Koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu przez obrońcę z urzędu, zostały ustalone w stawce minimalnej z uwzględnieniem stawki podatku VAT.		

XII	Mając na uwadze aktualną sytuację majątkową oskarżonego, sąd zwolnił go z obowiązku zapłaty kosztów sądowych.	
Podpis		
Sędzia Radosław Gluza		